



Nr.	Nvl1/ 2/3/4	Ziet toe op vraagnummer uit Nvl1	Ziet toe op vraagnummer uit Nvl2	Ziet toe op vraagnummer uit Nvl3	Verwerkersovereenkomst (artikel nummer vermelden)	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Nvl 1					Inhoud	Leidraad 1.5	Opdrachtgever vraagt Inschrijvers een prijs te hangen aan haar dienstverlening zonder inzage te geven in de omvang van de opdracht middels gedetailleerde informatie van de opdracht gebaseerd op bijvoorbeeld management reportage van uw huidige dienstverlener. Dit is zeer ongebruikelijk en irreal. Om een prijsaanbod te kunnen opstellen ontvangt Inschrijver graag de management rapportage van uw huidige dienstverlener over de afgelopen drie jaar of vergelijkbaar. Stemt Opdrachtgever hier mee in?	Zie bijlage met bestandsnaam: [Bijlage managementrapportage travel Kadaster periode 2018 en 2019. Zie tevens het antwoord op vraag 34.
2	Nvl 1					Proces	Leidraad 2.4 globale planning	Tussen de tweede Nvl en de deadline zitten maar 8 werkdagen. Is Opdrachtgever bereid de deadline met één week uit te stellen?	Nee, dat is niet akkoord. Het is Inschrijver in Nvl2 slechts toegestaan vragen te stellen over de antwoorden uit de Nvl 1. De globale planning (paragraaf 2.4) ging uit van Verzenden Nvl 1 op 20-04-2021, dit is geworden: 14-04-2021. Het Kadaster vindt dat Ondernemer voldoende tijd wordt geboden.
3	Nvl 1					Inhoud	Eis 4.1.1	Onze kantoortijden zijn maandag t/m vrijdag 8:30 – 18:00 uur. Is dit akkoord?	Ja, dat is akkoord. Eis 1 wordt aangepast, de [Offerteaanvraag Internationale zakenreizen t.b.v. het Kadaster V2.0] is hier reeds op aangepast.
4	Nvl 1					Uitvoering	Eis 4.2.12	Inschrijver mag conform AVG de reizigersprofielen niet beheren voor Opdrachtgever. Inschrijver stelt daarom een tool beschikbaar waarin opdrachtgever zelf, veilig en conform de AVG, de reizigersprofielen kan beheren. Is dit akkoord?	Ja, dat is akkoord, op voorwaarde dat de Opdrachtnemer gebruik maakt van versleutelde verbindingen (bijvoorbeeld door middel van HTTPS, IPSEC VPN, SFTP).
5	Nvl 1					Uitvoering	Eis 4.2.15 & 4.2.16	Tijdens de huidige COVID pandemie wisselen de vereisten en daarmee de adviezen betreffende vaccinaties en visa per land, per overheid en soms zelfs per nationaliteit van dag tot dag. Inschrijver kan hier snel, veilig en conform Duty of Care van Opdrachtgever invulling aan te geven door een link bij de bevestiging naar een actuele website met actuele en betrouwbare adviezen mee te sturen? Stemt Opdrachtgever hier mee in?	Ja, dat is akkoord.
6	Nvl 1					Uitvoering	Eis 4.3.22	In onze industrie bestaan verschillende instrumenten om extra marge te realiseren, zoals het toepassen van een marge op de inkoopprijs, het bruto van hotelprijzen en het hoger doorbelasten van taxes en CO2 compensatie. Staat u deze werkwijze toe of dient alles netto geleverd te worden?	Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtnemer verkrijgt een fee voor haar dienstverlening. Zie tevens het antwoord op vraag 10.
7	Nvl 1					Uitvoering	Eis 58	Gezien het volume zal een jaarlijkse rapportage het meeste inzicht verschaffen. Gaat Opdrachtgever akkoord met een jaarrapportage?	Ja, dat is akkoord. Eis 58 wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer levert periodiek (<i>minimaal een (1) keer per jaar</i>) een (maatwerk)rapportage van de dienstverlening aan. De inhoud van deze rapportage stemmen het Kadaster en de Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de Opdracht nader af. De [Offerteaanvraag Internationale zakenreizen t.b.v. het Kadaster V2.0] is hier reeds op aangepast.
8	Nvl 1					Uitvoering	Eis 59	Opdrachtgever wenst management informatie digitaal in de lezen middels een .CSV bestand. Het ontvangen van een CSV bestand van Inschrijver door Opdrachtgever kan uitsluitend via e-mail of reguliere post hetgeen niet in lijn ligt met de AVG. Hoe ziet Opdrachtgever dit?	Ja, dat is akkoord mits Opdrachtnemer gebruikt maakt van een versleutelde verbinding.
9	Nvl 1					Uitvoering	Eis 59	Inschrijver heeft in het kader van de AVG een realtime online oplossing gebouwd voor het veilig inzien van management informatie. Bent u bereid een online abonnement hiervoor te accepteren? Deze oplossing is niet geheel kosteloos.	Nee, op voorhand is dit niet akkoord. De Eis 59 blijft ongewijzigd. Wel is het toegestaan dat Inschrijver dit optioneel meeneemt in het prijzenblad, zie regel 14 van tabblad [Totale kosten]. Na gunning behoudt het Kadaster de mogelijkheid van deze optie gebruik te maken.

10	Nvl 1		Uitvoering	Eis 46	Hoe dient Inschrijver service elementen die geen onderdeel van een boeking uit maken zoals 24x7, systeemkosten, reporting enz. in rekening te brengen? Hoe wilt u dat wij vaste bedragen omslaan per transactie? Wilt u hiervoor een, al dan niet forfaitair, aantal transacties benoemen?	Het Kadaster merkt op dat Inschrijver meerdere vragen in 1 vraagt stelt, te weten: Vraag 10a: Hoe dient Inschrijver service elementen die geen onderdeel van een boeking uit maken zoals 24x7, systeemkosten, reporting enz. in rekening te brengen? Antwoord 10a: Conform instructie 4 van het Prijzenblad V2.0 dienen: <i>"De prijzen dienen alle kosten te bevatten (all-in) die nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden, inclusief overhead, uitvoeringskosten, reiskosten, algemene kosten, winst en risico, afschrijvingskosten en dergelijke. Kosten welke niet in de template zijn opgenomen kunnen niet bij het Kadaster in rekening worden gebracht."</i> Vraag 10b: Hoe wilt u dat wij vaste bedragen omslaan per transactie? Antwoord 10b: Zie het antwoord op vraag 10a. Vraag 10c: Wilt u hiervoor een, al dan niet forfaitair, aantal transacties benoemen? Antwoord 10c: Nee, dat is niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 1. Zie tevens de informatie in Tabel 1: [Type en verhouding boekingen 2019] paragraaf 1.5 [Huidige situatie] en paragraaf 1.8 [Raming omvang van de opdracht] van [Offerteaanvraag Internationale zakenreizen t.b.v. het Kadaster V2.0].
11	Nvl 1		Juridisch	Eis 4.6.6.	Binnen onze branche zijn de ANVR Zakelijke voorwaarden van toepassing om branche specifieke elementen van onze dienstverlening te borgen. Is Opdrachtgever bereid om deze algemene verkoopvoorwaarden secundair van toepassing op de overeenkomst te verklaren?	Nee, dat is niet akkoord. Het Kadaster heeft de ANVR Zakelijk geraadpleegd en ziet niet welke specifieke daarin genoemde elementen geregeld zouden moeten worden in aanvulling op hetgeen de ARVODI-2018 daarover schrijven.
12	Nvl 1		Juridisch	ARVODI Art 21	Indirecte schade is ongebruikelijk gezien de aard van onze dienstverlening in onze branche. Het is ook niet redelijkerwijs verzekeraar. Bent u bereid om indirecte schade, waaronder gevolgschade en gemiste opbrengsten, uit te sluiten van de aansprakelijkheid.	Nee, dat is niet akkoord. De wet maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Gezien de matigingsbevoegdheid van de rechter om in een concreet geval te oordelen over de omvang van de schade, ziet het Kadaster geen reden deze bepaling uit de AROVDI-2018 aan te passen.
13	Nvl 1		Juridisch	ARVODI Art 21.3	Wat verstaat u onder de totale waarde van de opdracht? Indien hiermee bedoeld wordt de reïssommen, dan wijzen wij er op dat dit niet de opdrachtwaarde betreft voor inschrijvers en de aansprakelijkheid met toepassing van deze staffel disproportioneel is. Slechts de fee inkomsten betreffen de omzet en dus de opdrachtwaarde van inschrijvers. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag dat proportioneel is tot de fee inkomsten?	Het Kadaster merkt op dat Inschrijver meerdere vragen in 1 vraagt stelt, te weten: Vraag 13a: Wat verstaat u onder de totale waarde van de opdracht? Indien hiermee bedoeld wordt de reïssommen, dan wijzen wij er op dat dit niet de opdrachtwaarde betreft voor inschrijvers en de aansprakelijkheid met toepassing van deze staffel disproportioneel is. Slechts de fee inkomsten betreffen de omzet en dus de opdrachtwaarde van inschrijvers. Antwoord 13a: Voor wat betreft het berekenen van de aansprakelijkheid in dit kader, gaat het Kadaster uit van de "maximale fee" zie cel C8 (45 euro) vermenigvuldigd met het aantal transacties in 2018 (zie bijlage: [Bijlage managementrapportage travel Kadaster periode 2018 en 2019], vermenigvuldigd met de maximale looptijd van de Overeenkomst (5 jaar). Op basis hiervan komt het Kadaster uit op het 4e gedachtestreepje van art. 21.3 Arvodi 2018. Vraag 13b: Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag dat proportioneel is tot de fee inkomsten? Antwoord 13b: Zie bovenstaande. Zie tevens het antwoord op vraag 23.
14	Nvl 1		Juridisch	ARVODI Art 21.3 c en d	Onbeperkte aansprakelijkheid, anders dan bij wet bepaald, is disproportioneel en derhalve niet acceptabel. Bent u bereid de aansprakelijkheden in art c en d te beperken tot een proportioneel bedrag?	Nee, dat is niet akkoord. De hier genoemde specifieke aansprakelijkheden zijn niet onbeperkt ze worden slechts op voorhand niet gelimiteerd naar hoogte. Er wordt aangesloten bij het stramen van het Burgerlijk Wetboek als gevolg waarvan op grond van onder meer artikel 6:101 en 6:109 de rechter een matigingsbevoegdheid heeft. Deze gang zaken in combinatie met artikel 21 ARVODI-2018 is door verschillende rechters als niet disproportioneel bevonden (ECLI:NL:RBDHA:2016:11869, ECLI:NL:RBZWB:2014:7530).
15	Nvl 1		Juridisch	ARVODI Art 26.1	Beroepsaansprakelijkheid is in onze branche niet verzekeraar. Bent u bereid de verzekering te beperken tot bedrijfsaansprakelijkheid?	Ja, dat is akkoord. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is bij onderhavige dienstverlening niet aan de orde.
16	Nvl 1		Inhoud	K1	Wij verzoeken Opdrachtgever het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 3 A4.	Ja, dat is akkoord. Dit is reeds aangepast in [Offerteaanvraag Internationale zakenreizen t.b.v. het Kadaster V2.0] en Bijlage [Beantwoording kwalitatieve gunningscriteria V2.0]. Zie tevens het antwoord op vraag 30.
17	Nvl 1		Inhoud	K2	Wij verzoeken Opdrachtgever het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 2 A4.	Nee, dat is niet akkoord.
18	Nvl 1		Inhoud	K3	Wij verzoeken Opdrachtgever het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 2 A4.	Nee, dat is niet akkoord.

19	Nvl 1		Uitvoering	Prijzenblad	De reisindustrie wordt gekenmerkt door significante veranderingen bij leveranciers van reisdiensten, zoals luchtvaartmaatschappijen en accommodatie verschafters. Een voorbeeld hiervan is de introductie van NDC, waarvan niemand nu de gevolgen op langere termijn kan inschatten. Aangezien de contractduur meerdere jaren beslaat, is dit een onvoorzienbaar risico. Bent u bereid een clausule op te nemen, die een aanpassing van de aan te bieden transactie fee mogelijk maakt, in het geval dat er sprake is van veranderende marktomstandigheden, die de branche breed van toepassing zijn en die een belangrijke impact hebben op onze dienstverlening?	Nee, dat is niet akkoord. Indien door toedoen van NDC de reissom toeneemt, dan is dit niet van invloed op de uitgevraagde Fee(s).
20	Nvl 1		Proces	Prijzenblad - instructie	Opdrachtgever geeft bij nr. 6 aan dat: 'Het indienen van negatieve prijzen, prijzen onder de ondergrens of bovengrens per prijsitem is niet toegestaan op straffe van uitsluiting'. Ons inziens laat u inschrijvers op basis van deze voorwaarde enkel de mogelijkheid om boven de bovengrens aan te bieden wat niet logisch lijkt. Inschrijver ontvangt graag een aangepast prijzenblad	Dit is per abuis verkeerd geformuleerd. Instructie 6 wordt aangepast naar: "Het indienen van negatieve prijzen, prijzen onder de ondergrens of boven de bovengrens per prijsitem is niet toegestaan op straffe van uitsluiting. De bijlage [Prijzenblad V2.0] is hier reeds op aangepast.
21	Nvl 1		Proces	Prijzenblad – Totale kosten	Opdrachtgever geeft in haar prijzenblad bij kolom D fictieve aantallen per jaar aan en vermenigvuldigd deze vervolgens met een looptijd van 60 maanden (kolom F) in plaats van ook hier het aantal jaar aan te duiden, 5 jaar (maximale contractperiode). Dit is niet correct. Inschrijver ontvangt graag een aangepast prijzenblad.	De vermenigvuldigingsfactor had inderdaad 5 jaren moeten zijn, ipv de 60 maanden. De bijlage [Prijzenblad V2.0] is hier reeds op aangepast, specifiek in instructie 14 van tabblad [Instructie] en in kolom F + regel 11 van tabblad [Totale kosten].
22	Nvl 1		Juridisch	ARVODI - Betaling en controle - 18.1	Wanneer er facturen zijn die eventueel niet per Business Travel Account (bedrijfscredit kaart) worden betaald, staat Kadaster open om kortere betalingstermijn te bespreken?	Nee, dit is niet akkoord.
23	Nvl 1		Juridisch	ARVODI - Aansprakelijkheid - 21.3	Wij willen verzoeken de schade te beperken tot alleen directe schade en gevolgschade en/of indirecte schade uit te sluiten zoals in onze branche gebruikelijk is. Ook de hoogte van de aansprakelijkheid is onevenredig hoog ten opzichte van de inkomsten van de inschrijver. Slechts de fees van inschrijver kunnen als inkomsten worden beschouwd. Gaat Kadaster ermee akkoord de schade te beperken tot alleen directe schade en gevolgschade of indirecte schade uit te sluiten, alsmede een beperking van de maximale hoogte van de schade passend in lijn met de inkomsten van inschrijver?	Het Kadaster merkt op dat Inschrijver meerdere vragen in 1 vraag stelt, te weten: Vraag 23a: Gaat Kadaster ermee akkoord de schade te beperken tot alleen directe schade en gevolgschade of indirecte schade uit te sluiten? Antwoord 23a: zie het antwoord op vraag 12 (en 14). Vraag 23b: alsmede een beperking van de maximale hoogte van de schade passend in lijn met de inkomsten van inschrijver? Antwoord 23b: Zie het antwoord op vraag 13a.
24	Nvl 1		Uitvoering	Eisen met betrekking tot reisbescheiden, tickets en reisinformatie - Eis 17	Wanneer men niet over een vrijstelling beschikt maar er voor kan zorgen dat Kadaster verzekerd wordt, voldoet dit?	Ondernemer wordt verzocht de vraag te expliciteren. Volgens het kadaster is de EIS17 proportioneel geformuleerd, namelijk: ofwel een AFM-vergunning of wel een vrijstelling voor die vergunning op grond van artikel 1:21 Wft. Het Kadaster ziet geen andere mogelijke situaties.
25	Nvl 1		Proces	Technische bekwaamheid - informatie beveiliging - 3.3.5	Is een ISO 27001 certificering of gelijkwaardige certificering verplicht of volstaat het (aantoonbaar) werken volgens de normen van ISO 27001?	Ja, dat is toegestaan. De gelijkwaardigheid zal na gunning en voor start uitvoering van de Opdracht getoetst worden. Deze gelijkwaardigheid dient in ieder geval te bestaan uit een onafhankelijke IT Audit rapport: ISAE3402 type 2 verklaring of een SOC-2 rapport.
26	Nvl 1		Juridisch	ARVODI - artikel 4 - Beoordeling en acceptatie	Gezien de aard van de dienstverlening willen wij verzoeken dit artikel niet van toepassing te verklaren. Gaat Kadaster hiermee akkoord?	Ja, dat is akkoord. Art. 4 van de Arvodi 2018 is niet van toepassing.
27	Nvl 1		Uitvoering	Eisen met betrekking tot administratieve afwikkeling van de reizen - Eis 12	Kan Kadaster akkoord gaan met eigen beheer en onderhoud van de reizigersprofielen in de door TMC aangeboden beveiligde database?	Zie het antwoord op vraag 4.

28	Nvl 1		Uitvoering	Eisen met betrekking tot klachtenafhandeling - Eis 63	Indien klachten in verband staan met leveranciers is er een afhankelijkheid van de medewerking en snelheid van afhandeling van hen, het kan voorkomen dat deze dan buiten de 10 dagen vallen, kan Kadaster daarmee akkoord gaan?	Ja, dat is akkoord mits Opdrachtnemer proactief beargumenteerd indien dit zich voordoet. Zie tevens het antwoord op vraag 32.
29	Nvl 1		Inhoud	verwerkersovereenkomst	Bij uw geleverde documenten treffen we geen verwerkersovereenkomst aan. Zou aanbestedende dienst deze alsnog willen toevoegen of wordt de verwerkersovereenkomst pas na gunning met opdrachtnemer besproken en overeengekomen?	Een verwerkersovereenkomst is voor deze Opdracht niet benodigd, motivatie: •De Opdrachtnemer is op grond van een specifieke juridische bevoegdheid degene die het doel en de middelen voor de verwerking vaststelt. De Opdrachtnemer heeft een eigen wettelijke verplichting en voert deze taken dan ook uit onder de eigen verantwoordelijkheid. De Opdrachtnemer is de Verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG en hiervoor behoeft geen Verwerkersovereenkomst tussen partijen afgesloten te worden.
30	Nvl 1		Inhoud	K1 pagina 31	inschrijver hecht zeer veel waarde aan mate van dienstverlening en wil dit graag helder en duidelijk beschrijven. We verwachten hiervoor meer ruimte nodig te hebben dan 2 pagina's. Is Aanbestedende dienst bereid 3 pagina's toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 16.
31	Nvl 1		Inhoud	eis 69	waarom staat de Aanbestedende dienst indexatie pas voor het eerst toe in januari 2023? Is aanbestedende dienst bereid eerste indexatie toe staan in januari 2022?	Nee, dat is niet akkoord. De geplande ingangsdatum van de Raamovereenkomst is conform tabel 2 [Globale Planning] van de Offerteaanvraag gepland op 01-07-2021. Het Kadaster vindt het reeel dat de prijzen allereerst per 01-01-2023 geïndexeerd mogen worden.
32	Nvl 1		Inhoud	eis 63	akkoord voor agent-gerelateerde klachten, echter niet akkoord voor supplier gerelateerde klachten. Verzoek om eis 63 van toepassing te laten zijn op klachten welke toe te schrijven zijn aan reisagent en niet op klachten die toe te schrijven zijn aan suppliers (airlines, hotels etc.)?	Zie het antwoord op vraag 28.
33	Nvl 1		Inhoud	eis 42	kunt u svp bevestigen dat de eis 'minimaal goede beheersing van Nederlandse- en Engelse taal' ook geldt voor de 24-uurs nooddienst, oftewel voor de dienstverlening buiten kantooruren?	Nee, dit geldt alleen tijdens kantooruren. Buiten kantooruren komt de Nederlandse taal te vervallen als EIS. Dit is tevens als toelichting opgenomen bij EIS 42. Dit is reeds aangepast in [Offerteaanvraag Internationale zakenreizen t.b.v. het Kadaster V2.0].
34	Nvl 1		Inhoud	pag. 8 par. 1.5	Graag ontvangen wij een veel uitgebreidere managementrapportage voor wat betreft uw reisvolume in 2019. De huidige travel agent heeft deze namelijk wel en heeft daarmee een groot voordeel t.o.v. andere inschrijvers. Deze informatie is belangrijk omdat u in uw prijzenblad vraagt om zgn. all-in fees. Zie ook 2.3.b	Zie het antwoord op vraag 1.
35	Nvl 1		Inhoud	pag. 8 par. 1.5	Over welke aspecten van de huidige dienstverlening bent u met name tevreden?	Het Kadaster beschouwt dit als vertrouwelijk informatie, met die reden wordt dit niet gedeeld met Ondernemers.
36	Nvl 1		Inhoud	pag. 8 par. 1.5	Wie is uw huidige travel agent?	Het Kadaster is van mening dat dit niet relevant is voor de inhoud van deze aanbesteding en deelt deze informatie niet met de Ondernemers.
37	Nvl 1		Toelichting van het Kadaster: conform paragraaf 2.5 [Nota van Inlichtingen] is het Inschrijver in Nvl2 slechts toegestaan vragen te stellen over de antwoorden van Nvl1. Inschrijver dient hiervoor bijlage [Format voor het stellen van vragen voor Nvl2] te gebruiken en in te dienen via de Berichtenmodule van TenderNed .			
38	Nvl 2	vraag 1 & 34	Inhoud		Kunt u svp aangegeven wat er onder miscellaneous valt?	Het Kadaster heeft de [Bijlage managementrapportage travel Kadaster periode 2018 en 2019] aangepast. De post misc. is komen te vervallen. De reden hiervoor is dat deze post niet representatief is en geen toegevoegde waarde biedt. Zie de aangepaste bijlage met bestandsnaam: [Bijlage managementrapportage travel Kadaster periode 2018 en 2019 V2.0].
39	Nvl 2	vraag 1 & 34	Inhoud		Kunt u svp aangegeven wat de reden is dat het aantal (miscellaneous)transacties van 747 in 2018 naar 160 in 2019 is gedaald?	Nee, zie het antwoord op vraag 38.
40	Nvl 2	vraag 1 & 34	Inhoud		Kunt u aangeven wat de reden is dat het totaal aantal transacties van 1686 in 2018 naar 955 in 2019 is gedaald (daling meer dan 40%)?	Nee, zie het antwoord op vraag 38. Het totaal aantal transacties in 2018 was 955 en in 2019, 814. Dit verschil zit met name in de "air" aantallen.

41	Nvl 2	vraag 34		Inhoud		In kader van "level playing field" tov uw huidige reisagent, kunt u svp aangeven of er op dit moment een reisbeleid is binnen kadaster of dat er op één of andere wijze reisregels van kracht zijn? Zo ja, zou u het reisbeleid aan uw documentatie willen toevoegen?	Het Kadaster kan dit op hoofdlijnen aangeven: medewerkers dienen economy class te vliegen en het bestuur vliegt buiten Europa business class.
42	Nvl 2	vraag 18		Inhoud		wilt u aan inschrijver toestaan om, naast de beantwoording van K3 middels 1x A4, een bijlage toe te voegen met illustraties?	Ja, dat is akkoord mits deze illustraties (max 1 A4 enkelzijdig) ter verduidelijking zijn van de tekstuele toelichting/ antwoord van Inschrijver op K3. Het indienen van deze pagina met illustraties is optioneel en dus niet verplicht. Dit is reeds aangepast in de [Offerteaanvraag Internationale zakenreizen t.b.v. het Kadaster V3.0] en [Bijlage Beantwoording kwalitatieve gunningscriteria V3.0].
43	Nvl 2	vraag 13		Juridisch	ARVODI artikel 21.3	Kadaster geeft aan door haar berekening op het vierde gedachtestreepje van art. 21.3 Arvodi 2018 uit te komen. Inschrijver deelt uw mening niet. Wanneer Inschrijver de aantallen gebruikt uit de door Kadaster verstrekte management rapportage (cijfers 2019), 460 vluchten, 40 treinreizen en 50 wijzigingen vermenigvuldigd met de maximale fee, resulteert dat in een maximale inschrijfprijs van EUR 112.500,-. Op basis hiervan komt Inschrijver op het derde gedachtestreepje van art. 21.3 Arvodi. Inschrijver lijkt het echter aannemelijk dat Kadaster de aantallen van 2019 in de aankomende twee tot drie jaar niet zal realiseren vanwege de impact van COVID-19. Daarnaast zullen Inschrijvers mogelijk niet op de maximale fee niveaus inschrijven en zou rekening gehouden moeten worden met de minimale niveaus. Mede hierdoor zal het tweede of zelfs het eerste gedachtestreepje van art. 21.3 Arvodi realistischer zijn. Veiligheidshalve verzoeken wij Kadaster daarom het eerste gedachtestreepje van art. 21.3 Arvodi voor het berekenen van de aansprakelijkheid vast te stellen als de maximale aansprakelijkheid. Een hogere aansprakelijkheid, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade is inbegrepen, is voor ons een overweging om niet in te schrijven. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, zoals gevolgschade en gemiste opbrengsten, is immers niet verzekeraar in onze branche.	De ARVODI 2018 gaat uit van de Totale waarde van de Opdracht. Dit is de jaarlijkse waarde, vermenigvuldigd met de maximale looptijd van de Overeenkomst (te weten 5 jaar). Het Kadaster wil benadrukken dat dit een maximering is van de hoogte van de aansprakelijkheid. Dat betekent niet dat het Kadaster in het geval zich een aansprakelijkheidsgeval voordoet, Kadaster ook de maximale aansprakelijkheid zal vorderen. Dit betreft slechts een beperking van de hoogte op voorhand, nog los van een beperking die een rechter zou kunnen toepassen in een voorkomend geval. Ondernemer gaat echter in deze vraagstelling uit van de <u>jaarlijkse</u> opdrachtwaarde, daar zit het verschil. Het Kadaster deelt wel uw mening wel dat door toedoen van COVID het aantal reizen beperker zal zijn en is bereid het 3de gedachtestreepje van toepassing te verklaren. Zie tevens het antwoord op vraag 44.
44	Nvl 2	12, 13, 14, 15, 23		Juridisch	Aansprakelijkheid	In de vorige vragenronde zijn verschillende vragen gesteld omtrent de aansprakelijkheid. Hierin heeft u bij de beantwoording aangegeven niet van de bestaande clause inzake dit onderwerp te willen afwijken. Wij willen u erop wijzen dat, hoewel niet als zodanig in de wet benoemd, indirecte en/of gevolgschade voor een reisorganisatie nimmer verzekeraar is. Bent u bereid dit punt nogmaals te heroverwegen?	Op basis van het feit dat Inschrijver aangeeft dat indirecte schade niet te verzekeren valt voor een reisorganisatie is het Kadaster bereid indirecte schade, waaronder gevolgschade en gemiste opbrengsten, uit te sluiten van de aansprakelijkheid.
45	Nvl 2	12, 13, 14, 15, 24		Juridisch	Aansprakelijkheid	Inzake de maximering van de aansprakelijkheid heeft u aangegeven niet bereid te zijn om dit aan te passen. Zeker bij het uitblijven van een beperking van de aansprakelijkheid tot alleen directe schade ontstaat hiermee voor inschrijver een onaanvaardbaar risico. Bent u bereid dit punt nogmaals te heroverwegen?	Zie het antwoord op vraag 43.
46	Nvl 2	29		Juridisch	Verwerkersovereenkomst	In vraag 29 geeft u aan dat een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk wordt geacht omdat u van mening bent dat inschrijver verwerkersverantwoordelijke is. Bij het geven van een opdracht tot het boeken van een reis is het Kadaster echter degene die de opdracht aan inschrijver geeft tot reservering van de reis. Daarmee is het Kadaster de partij die het doel van de verwerking vaststelt en daarmee de verwerkersverantwoordelijke. Inschrijver verwerkt deze gegevens slechts om de reservering tot stand te brengen. Wij willen u dan ook verzoeken om alsnog een eventueel beoogde verwerkersovereenkomst voor inschrijver beschikbaar te stellen.	Het Kadaster deelt uw mening dat een verwerkersovereenkomst wel benodigd is, aangezien het Kadaster regie voert op de te boeken reis. De bijlage [Verwerkersovereenkomst Kadaster Verwerker] wordt met de publicatie van Nvl2 meegestuurd. Ondernemers worden hierdoor in de gelegenheid gesteld om hier vragen over te stellen, middels Nvl 3. Zie tevens de toelichting bij vraag 47. <u>Let specifiek op:</u> artikel 21 lid 3 sub d van de ARVODI. De beperkingen op de aansprakelijkheid welke gelden voor de inhoud van de Opdracht, gelden niet voor de eventuele aansprakelijkheid die voortvloeit uit het schenden van de verwerkersovereenkomst.
47	Nvl 2	<u>Toelichting van het Kadaster:</u> Het Kadaster last een derde ronde van Nota van Inlichtingen in (zie het antwoord op vraag 46). Het Kadaster wil benadrukken dat het Ondernemer slechts is toegestaan vragen te stellen over de antwoorden van Nvl 2 en de Bijlage [Verwerkersovereenkomst Kadaster Verwerker]. Inschrijver dient hiervoor bijlage [Format voor het stellen van vragen voor Nvl3] te gebruiken en in te dienen via de Berichtenmodule van TenderNed. Nu er een derde ronde van Nota van Inlichtingen bij komt heeft dit invloed op de planning. De planning is hier op aangepast, zie Offerteaanvraag, o.a. paragraaf 2.4 [Planning].					

		46		Bijlage 2	Juridisch	Passende technische en organisatorische maatregelen	Conform de verwerkersovereenkomst dient inschrijver aan ISO 27001 te voldoen. Wij hebben echter op dit moment nog niet deze certificering maar werken wel volgens de normen van ISO 27001. Volstaat dit ook?	Zie het antwoord op vraag 25.
48	Nvl 3							
49					Juridisch	partijen	De partijen lijken mij niet goed te staan. Volgens de verwerkersovereenkomst is Kadaster opdrachtnemer en is inschrijver de opdrachtgever. Kunt u dit aanpassen.	Dat klopt, het Kadaster heeft per abuis de verkeerde variant van de verwerkersovereenkomst als bijlage met Nvl 2 meegestuurd. De bijlage [Verwerkersovereenkomst] wordt met de publicatie van Nvl3 meegestuurd. Ondernemers worden hierdoor in de gelegenheid gesteld om hier vragen over te stellen, middels Nvl 4. Zie tevens de toelichting bij vraag 56. Let specifiek op: artikel 21 lid 3 sub d van de ARVODI. De beperkingen op de aansprakelijkheid welke gelden voor de inhoud van de Opdracht, gelden niet voor de eventuele aansprakelijkheid die voortvloeit uit het schenden van de verwerkersovereenkomst.
	Nvl 3			pagina 1				
50					Juridisch	verwerken buiten de EER	In de reiswereld is het praktisch niet altijd mogelijk om vooraf toestemming te vragen voor het verwerken van persoonsgegevens buiten de EER. Met onze gebruikelijke subverwerkers buiten de EER hebben wij verwerkersovereenkomsten gesloten en deze zullen we ook opnemen in bijlage 1. Het kan echter voorkomen dat wij op verzoek van opdrachtgever buiten deze systemen om bijvoorbeeld een vliegticket of hotel moeten boeken. Het is dan niet altijd mogelijk om vooraf toestemming te vragen omdat de kans bestaat dat de prijzen dan zijn gewijzigd of dat de vlucht is volgeboekt. Kunt u dit artikel aanpassen.	Het Kadaster deelt u mening en zal schriftelijk toestemming verlenen.
	Nvl 3			Pagina 3 artikel 3.7				
51	Nvl 3				Juridisch	ingeschakelde derden	Kunt u toevoegen dat de door opdrachtnemer ingeschakelde derden zullen worden opgenomen in bijlage 1.	Ja, voorzover deze derden voldoen aan de overige eisen van de verwerkersovereenkomst.
	Nvl 3			Pagina 3 artikel 4.4				
52	Nvl 3				Juridisch	kosten audit	Graag toevoegen dat de kosten van de audit voor rekening van opdrachtgever komen.	Ja, dat is akkoord.
	Nvl 3			Pagina 4 artikel 6.3				
53					Juridisch		Deze is reeds ingevuld echter is niet alles wat ingevuld is van toepassing op opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat de bijlage na gunning in overleg aangepast kan worden naar de situatie zoals deze van toepassing is op opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 49.
	Nvl 3			Pagina 7 bijlage 2				
54		29			Juridisch	Algemeen	Wij delen de mening niet dat een verwerkersovereenkomst van toepassing is. De wet geeft aan dat een verwerkingsverantwoordelijke het doel an de middelen van de verwerking bepaalt. Het doel wordt weliswaar door opdrachtgever bepaald, maar opdrachtnemer dient de middelen van de verwerking te kunnen bepalen om haar dienstverlening uit te kunnen voeren. Net zo als dat geldt voor luchtvaartmaatschappijen, hotels, reserveringsystemen, etc. Bent u bereid dit punt nogmaals te heroverwegen?	Het Kadaster deelt uw mening niet. Naast de motivatie bij vraag 46 de volgende verduidelijking: Het Kadaster is van mening dat een verwerkersovereenkomst wel benodigd is, aangezien het Kadaster de regie voert. De reisagent beschikt over de boekingsstool en doet suggesties voor de manier van reizen.
	Nvl 3							
55		43 tm 45			Juridisch	ARVODI art 21 aansprakelijkheid	ARVODI art 21 lid 3 sub d. Onbeperkte aansprakelijkheid, anders dan bij wet geregeld, is disproportioneel, niet verzekeraar en niet acceptabel. Bent u bereid nogmaals te heroverwegen ook deze aansprakelijkheid te beperken tot een reëel, proportioneel en verzekeraar bedrag?	Het feit dat in artikel 21 lid 3 sub d de beperkingen van de aansprakelijkheid op voorhand zoals die geregeld zijn in dat artikel, buiten toepassing worden verklaard, maakt niet dat de aansprakelijkheid daarmee onbeperkt is. De bevoegdheid van een rechter om in een concreet geval e.e.a. te matigen op grond van de wet (eigen schuld bijvoorbeeld), blijft van toepassing. Slechts de matiging naar hoogte op voorhand wordt van de hand gewezen. Daarvoor in de plaats treedt artikel 9 van de Bijlage [verwerkersovereenkomst]. De daar genoemde bepaling over aansprakelijk wordt geacht proportioneel te zijn en ziet dus alleen op schade die het gevolg is van het eventueel schenden van de verwerkersovereenkomst.
	Nvl 3							
56								
	Nvl 3							

57	Nvl 4	48	Bijlage 2	Juridisch	Passende technische en organisatorische maatregelen	In antwoord op de vraag omtrent de ISO27001 certificering uit Nvl 3 geeft u aan dat een SOC2 of een ISAE3402 type 2 report ook volstaat. Wij hebben op dit moment geen van beide reports omdat wij op korte termijn met een ISO27001 certificeringsproces zullen starten. Kan Opdrachtgever hier ook mee akkoord gaan?	Nee, dat is niet akkoord. Het Kadaster staat ook toe dat Inschrijver de gelijkwaardigheid aan ISO27001 (naast SOC2 of een ISAE3402 type 2 report) aantoont door middel van een door een onafhankelijke auditor dat Inschrijver werkt conform de normen van ISO27001. Hoe dan ook dient Inschrijver voor definitieve gunning (zie planning) de gelijkwaardigheid aan te hebben getoond. Wanneer Inschrijver de gelijkwaardigheid aan de door het Kadaster gestelde eisen mbt informatiebeveiliging niet kan aantonen voor definitieve gunning bijv. in het kader van een te verwachten ISO27001 certificering, voldoet Inschrijver dus niet aan de geschiktheidseisen op het noodzakelijke moment.
58	Nvl 4	56	Art. 9.5	Juridisch	Juridisch	In de verwerkersovereenkomst die in de Nvl3 is gedeeld staat nu in artikel 9.5 een boete clause opgenomen welke onevenredig hoog is ten opzichte van de inkomsten die wij uit deze overeenkomst zullen ontvangen. Uiteraard zullen wij geleden schade en/of boetes van autoriteiten vergoeden. Een boeteclausule zoals hier vermeld is echter voor Inschrijver niet acceptabel. Is Opdrachtgever bereid deze te laten vervallen?	Ja, dat is akkoord. Artikel 9.5 is komen te vervallen, dit is reeds aangepast in Bijlage [Verwerkersovereenkomst V2.0].
59	Nvl 4	50-51-52		Juridisch	antwoorden op vraag 50, 51 en 52	Zijn de antwoorden op vraag 50, 51 en 52 van de Nvl ook van toepassing op de nieuwe verwerkersovereenkomst?	Ja, dat is akkoord.
60	Nvl 4		Pagina 2 artikel 2.4:	Juridisch		Kunt u svp toevoegen dat wanneer de opdrachtgever eisen stelt aan bestandsformaat en het niet langer een standaardformaat betreft waardoor opdrachtnemer extra kosten moet maken, deze kosten voor rekening van opdrachtgever komen?	Ja, dat is akkoord.
61	Nvl 4		Pagina 5 artikel 6.11	Juridisch		Kunt u dit artikel als volgt wijzigen: Opdrachtnemer rapporteert op eerste verzoek van Opdrachtgever over de opzet en werking van het stelsel van maatregelen en procedures, gericht op naleving van deze verwerkersovereenkomst. Akkoord?	Ja, dat is akkoord, mits Opdrachtnemer het Kadaster informeert indien er wijzigingen plaatsvinden ten aanzien van de Kadaster persoonsgegevens. Dit is reeds aangepast in artikel 6.11 van de bijlage [Verwerkersovereenkomst V2.0].
62	Nvl 4		Pagina 6 artikel 9.4	Juridisch	contractuele boete	Kunt u svp de contractuele boete verwijderen? Het is aan de toezichthouder om een boete op te leggen. Een contractuele boete hoort niet in een verwerkersovereenkomst thuis.	Nee, dat is niet akkoord. Het klopt dat het aan de toezichthouder is om een boete op te leggen aan de verwerkersverantwoordelijke of de verwerker. Met deze bepaling wil het Kadaster mogelijk maken dat wanneer de toezichthouder naar het oordeel van het Kadaster ten onrechte aan verwerkingsverantwoordelijke een boete oplegt (omdat bijv verwerker, de verwerkersovereenkomst aantoonbaar niet naleeft) het Kadaster die boete kan doorleggen aan verwerker.
63	Nvl 4		Pagina 6 artikel 9.5	Juridisch	boetebeding	Kunt u dit artikel verwijderen? Een boetebeding hoort niet in een verwerkersovereenkomst	Zie het antwoord op vraag 58.
64	Nvl 4	54	Algemeen	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Wij bedoelden met onze vraag ook of u dan ook voornemens bent verwerkersovereenkomsten te sluiten met luchtvaartmaatschappijen, hotels, etc? Zij verwerken ook persoonsgegevens waarbij de opdrachtgeven het doel bepaald. Of wanneer er een reis geboekt zou worden bij een reisbureau op de hoek of bij een online aanbieder zoals bijvoorbeeld Booking.com? Net als al deze partijen bepalen TMC's de middelen van de verwerking, zoals de te gebruiken systemen, leveranciers, reserveringsystemen, betaaloplossingen, etc. om tot een optimaal aanbod en dienstverlening te komen. Het "voeren van de regie" leidt alleen tot een relatie van verwerker en verantwoordelijke indien de verantwoordelijke dat ook volledig kan doen, dus inclusief het bepalen van de middelen en het vooraf goedkeuren van elke afwijkende verwerking. Bent u bereid om met opdrachtnemer aan wie gegund wordt in een latere fase verder diepgang te maken of er wel of niet een verwerkersovereenkomst van toepassing is?	Nee, dat is niet akkoord. Het Kadaster is niet voornemens om een verwerkersovereenkomsten te sluiten met luchtvaartmaatschappijen en hotels omdat deze organisaties in de zin van de AVG zelfstandig verantwoordelijk zijn voor de persoonsgegevens van hun passagiers en gasten. Het Kadaster is niet bereid om na de gunning vast te stellen of een verwerkersovereenkomst bij deze opdracht van toepassing is.